

Заявление о конституционной защите брака интерсекс людей

В данном заявлении изложены взгляды Ассоциации русскоязычных интерсекс людей относительно содержания предлагаемой поправки в пункт ж.1 части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации о защите социально-значимого института брака.¹

Представленная в поправке дефиниция брака оперирует биологическими терминами “мужчина” и “женщина.” Предлагаемая бинарная классификация подвластных субъектов в Основном законе страны игнорирует развитие естественных и социальных наук, явно указывающих на существование людей с вариациями формирования пола (интерсекс людей), число которых в России может достигать 2495272 человек.²

Понятия “мужчина” и “женщина” не имеют определения в российском праве, а попытки зарубежных законодательных и судебных органов произвести определения данных категорий не увенчались успехом. Подобная неопределённость отдаст осуществление права на заключение брака на усмотрение сотрудникам органов записи актов гражданского состояния и судьям, которые не всегда обладают достаточными знаниями о природе и возможных сочетаниях половых признаков.

Будучи увековеченным в Основном законе, предлагаемое в поправке упрощение реальности не только оскорбит Конституцию серьёзным изъятием в качестве закона, но и воспрепятствует равному доступу интерсекс людей к институту брака в противоречии с рекомендациями международных организаций.³ В результате, количество судебных дел в международных органах по защите прав человека против Российской Федерации увеличится, а авторитет нашего государства на международной арене снизится.

Кроме того, поправка в Конституцию, имеющая целью сохранение института традиционной семьи, существенно вредит демографическим интересам государства, которые могут быть защищены более прогрессивными методами.

Так, принятие поправки уменьшит потенциальное количество новорождённых детей. Поправка оперирует понятиями “мужчина” и

¹ Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, *О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти*, No. 1-ФКЗ, 14 марта 2020.

² По состоянию на 1 января 2019 года население России составляет 146780720 человек. По данным ООН до 1,7 % детей рождаются с половыми характеристиками, которые отличаются от половых характеристик типичного мужского или женского тела. (См.: Федеральная служба статистики, Витрина статистических данных, доступно по ссылке: <https://showdata.gks.ru/report/278928/>; Организация Объединённых Наций, *Свободные и равные*.)

³ Например, Парламентская Ассамблея Совета Европы рекомендует государствам-членам обеспечить, чтобы в соответствии с правом на уважение частной жизни, интерсекс людям не чинились препятствия для вступления в брак или сохранения брака в результате юридического признания их пола. См.: Парламентская Ассамблея Совета Европы, *Продвижение прав человека и ликвидация дискриминации в отношении интерсекс людей*, Резолюция No. 2191, 2017, Пункт 7.3.5.

“женщина”, опираясь на типичные биологические половые признаки людей, зарегистрированных при рождении под данными категориями. Напротив, половые признаки интерсекс людей могут отличаться от тех, которые обычно имеют люди, зарегистрированные как мужчины и женщины. Тем не менее, репродуктивные органы интерсекс людей могут производить половые клетки лишь одного типа. Установление конституционной дефиниции брака, основанной на поле, на долгое время лишит защиты института брака интерсекс людей и их партнёров, с которыми интерсекс люди имеют биологическую возможность завести ребёнка несмотря на совпадающий юридический пол. В сочетании с психопатологизированной и устаревшей процедурой смены юридического пола, отсутствие защиты института брака для союзов с партнёром, желающим завести ребёнка, неизбежно окажет негативное сдерживающее влияние на принятие решений о зачатии и/или рождении ребёнка интерсекс людьми.

Другим эффектом принятия поправки является принуждение некоторых интерсекс людей к публичной подмене собственной идентичности или биологических особенностей идентичностями “мужчины” или “женщины” с целью получения доступа к юридической защите института брака. В свою очередь, дефиниция брака, основанная на поле, может оказать стимулирующее воздействие для злоупотребления определением брака с целью признания брака недействительным, что негативно отразится на институте семьи.

Мы приветствуем желание законодателя объявить заботу о детях и создание условий для их всестороннего развития приоритетом государственной политики и объектом конституционно-правовой защиты. Такой приоритет необходим для защиты детей с вариациями формирования пола от калечащих и медицински не необходимых “нормализующих” вмешательств в их тела. Тем не менее, предлагаемое конституционное определение брака способно оказать негативное влияние на родителей в вопросах получения информации и принятии решений о проведении калечащих и медицински не необходимых “нормализующих” вмешательств в тела их интерсекс детей.

Поэтому мы рекомендуем законодателю принять новый закон о поправке в Конституцию с определением брака как союза, основанного на любви и взаимном уважении без упоминания половых характеристик участников брака. Также если поправка будет принята, мы рекомендуем законодателю ввести быструю, прозрачную, и доступную для интерсекс людей процедуру смены юридического пола без установления психиатрического диагноза.